



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CÓDIGO N°: 11044

MATERIA: TEORÍA SOCIO-HISTÓRICA, APRENDIZAJE Y EDUCACIÓN

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

PROFESORA: DUBROVSKY, SILVIA

1° CUATRIMESTRE 2025

AÑO: 2025

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CÓDIGO N°: 11044
MATERIA: TEORÍA SOCIO-HISTÓRICA, APRENDIZAJE Y EDUCACIÓN
MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL
RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD
CARGA HORARIA: 96 HORAS
1° CUATRIMESTRE 2025

PROFESORA: DUBROVSKY, SILVIA

EQUIPO DOCENTE:¹

JTP: TARNOVSKY, DANIEL
JTP: GONZALEZ, ALEJANDRO
AYUDANTE DE 1°: LANZA, CARLA

a. Fundamentación y descripción

La teoría psicológica desarrollada por la escuela soviética con el impulso dado por Lev. Vigotsky y continuada por sus discípulos nos ofrece un marco adecuado para la investigación de los procesos de aprendizaje escolar.

Vigotsky pertenecía al grupo de psicólogos soviéticos que en los años 20-30 se plantearon y comenzaron a estudiar el problema de la vinculación entre el desarrollo de la psiquis del niño y los sistemas educativos y de enseñanza. Señala Marta Kohl de Oliveira (1996) “ su trabajo, más que organizar, inspira la reflexión sobre el funcionamiento del ser humano, la investigación en educación y en áreas relacionadas, con la práctica pedagógica”.

En sus investigaciones, Vigotsky examina cuestiones del desarrollo psíquico en su proceso de enseñanza y educación y le asigna una importancia especial para la elaboración de los problemas de la psicología infantil. Es sabido que fue el creador de la teoría histórico-cultural del desarrollo psíquico del hombre, según la cual las fuentes y los determinantes de este desarrollo se encuentran en la cultura, históricamente constituida.

La llegada de la obra vigotskiana a la Argentina en la década de 1960 y la contribución en su divulgación en el contexto latinoamericano ha marcado un hito en el desarrollo de la psicología y la educación. En nuestro país, las investigaciones en las Facultades de Psicología y Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires fueron contribuyendo en su difusión y revisión. Las primeras traducciones de los escritos de Vigotsky que nos fueron llegando, los distintos sentidos que se le fueron asignando, aquello que Vigotsky no llegó a explicitar por su pronta partida, desde su llegada nos hace pregunta invitándonos a reflexionar sobre la potencia de una teoría cuyos desarrollos guardan vigencia.

No resulta sencillo investigar en una época marcada por el auge creciente de algunas corrientes de las neurociencias que -asociadas a una visión mercantilista de la educación- intentan imponerse desde una

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

visión escisionista y desde una comprensión omnipotente de los procesos biológicos olvidando el carácter socio-histórico del desarrollo. Una discusión que se reedita como en la época vigotskiana, hoy, a partir de una visión sustancialista de los procesos de aprendizaje. En la actualidad, abundan manuales que explican “cómo aprende el cerebro”, que “el cerebro va a la escuela” y que “el cerebro se emociona”, como señala Castorina (2016), estos presupuestos constituyen una falacia mereológica lo que implica reducir una parte al todo. Ya en su época Vigotski se propuso estudiar el desarrollo de las funciones psíquicas superiores y al respecto postulaba la existencia de una “concepción tradicional” que juzgaba errónea y unilateral porque era incapaz de considerar a las funciones psíquicas superiores como hechos del desarrollo histórico. Sobre esta perspectiva Vigotski señalaba no sólo la escisión entre lo natural y lo cultural, lo natural y lo histórico, lo biológico y lo social sino también que el estudio de las funciones psíquicas superiores las descomponía en los elementos constituyentes perdiendo su carácter estructural, es decir en procesos de orden más elemental que cumplían una función. En oposición, Vigotski afirmaba que los cambios en la relación entre los procesos psicológicos superiores llevan a cambios en la relación entre sistemas del córtex (Blanck,1993), postulando de este modo un modelo dialéctico del desarrollo.

b. Objetivos:

- Introducir a los estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación en el análisis de los principios de la teoría socio-histórica en el marco de su contexto histórico y político.
- Analizar los principales postulados de la teoría y su valor para la interpretación de los fenómenos educativos de modo de tender puentes entre los aspectos teóricos de la enseñanza y el aprendizaje con la práctica educativa.
- Brindar conocimientos relacionados con los diversos ámbitos de producción teórica de Vigotski: arte, defectología, educación , psicología, entre otras.
- Ofrecer herramientas conceptuales para el análisis de las lecturas actuales de la teoría socio-histórica en diferentes países y su impacto en el desarrollo de la investigación psicoeducativa.

c. Contenidos:

Unidad [1]: Fundamentos epistemológicos

Introducción a la Teoría Socio-Histórica. Datos biográficos de Lev Vigotsky y breve reseña del contexto histórico de producción de su obra (1896- 1934).

Fundamentos epistemológicos de la teoría socio-histórica: Baruj Spinoza: Concepto de Monismo en oposición al Dualismo cartesiano. Hegel: Dialéctica y desarrollo del concepto.

Marx y Engels: Materialismo: origen socio-genético de los procesos psíquicos específicos de lo humano.

Los marcos epistémicos y el estudio de las prácticas educativas.

Unidad [2]: Lo natural y lo cultural en los procesos de desarrollo

Relación entre lo natural y lo social en el desarrollo del hombre. Funciones elementales y funciones superiores del psiquismo humano.

Debates actuales en torno a las neurociencias y la cognición. La perspectiva de la neuropsicología del aprendizaje.

Unidad [3]: Procesos psicológicos superiores

Método de investigación de los procesos de desarrollo. Concepto de unidad de análisis y su definición en los diversos momentos de producción de la teoría socio-histórica. La actividad mediada y perezhivanie. El proceso de desarrollo de las funciones psicológicas superiores. Tipos de mediatización. Instrumentos y símbolos. El lenguaje: su rol como instrumento en el desarrollo de las funciones psicológicas superiores. El proceso de Interiorización. Signos. Debates actuales acerca del proceso de interiorización. Leontiev y el planteo de los sistemas de actividad como unidad de análisis.

Unidad N°[4] Lenguaje

Lenguaje y constitución subjetiva. Pensamiento y Lenguaje. El Lenguaje Interior. El desarrollo del lenguaje escrito. Evolución de la relación entre el pensamiento y la palabra.
Conciencia y lenguaje. La investigación de los conceptos cotidianos y científicos.

Unidad [5]: Desarrollo, aprendizaje y educación.

Relación entre los procesos de aprendizaje y desarrollo.
El concepto de Zona de desarrollo próximo y su valor para interpretar el rol de la enseñanza y la interacción en el desarrollo. Perezhivanie (La experiencia). La situación social de desarrollo.
Desarrollos actuales de la teoría de la actividad: Engestrom y los sistemas de actividad de tercera generación para el análisis de las prácticas.

Unidad [6]: Defectología, juego y arte

Vigotski y la defectología. Aportes de la teoría socio-histórica para la interpretación de los procesos de desarrollo de los sujetos con discapacidad. Vigotski y la educación especial.
El rol del juego en el desarrollo del niño.
Vigotsky y el arte. Introducción del arte en la enseñanza. Logros curriculares. Arte y pensamiento: cualidades del pensamiento en el arte. Causas de los logros de la introducción del arte en la educación.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad [1]

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

-Blanck, G. (2000). Vigotski en el año 2000: la leyenda y la historia. En: Dubrovsky, S. (comp.) Vigotski. Su proyección en el pensamiento actual. Buenos Aires. Ediciones Novedades Educativas.

-Gonzalez, A. (2016) La epistemología de Vigotski. Mimeo. Ficha de cátedra. -Marx, C. Tesis sobre Feuerbach. Disponible en: www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm

-García, R (2006). Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación de la investigación interdisciplinaria. Barcelona: Gedisa

-Riviere, A. (1988) Notas biográficas: el período de formación En: Riviere, A. La psicología de Vigotski. Madrid Aprendizaje Visor.

-Van der Veer. (1987) El dualismo en psicología: un análisis vigotskiano. En: Miquel Siguán (coord.) Actualidad de Lev S. Vigotski. Barcelona. Anthropos.

Bibliografía complementaria

-Blanck, G. (1993) Vygotsky: el hombre y su causa. En Moll, L.: Vygotsky y la Educación. Edit. Aique. Bs As
-Scribner, S. ; Cole, M. (1979) Introducción. En: Vigotski, L.S. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona. Grijalbo.

Fuentes

Marx, C. Tesis sobre Feuerbach: www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm

Unidad [2]

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

-Castorina, A. (2016) “La relación problemática entre neurociencias y educación. Condiciones y análisis crítico” en Propuesta Educativa Número 46 – Año 25 – Nov. 2016 – Vol2 – Págs. 26 a 41

-Dubrovsky, S. (2020) Psicología y educación. La pedagogía desde la óptica vigotskiana. En: Feld, V. y Pighín, M.F. Neuropsicología del aprendizaje. Aportes de las neurociencias a la educación. Lugar Editorial.

-Leontiev, A. (1983) “El hombre y la cultura” en El desarrollo del psiquismo. Ed. Akal.

-Vigotsky, L. (1998) El desarrollo cultural del niño y otros textos inéditos. Edición de G. Blanck. Buenos Aires, Editorial Almagesto.

-Vigotski, L. S. (1995). El problema del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. En: Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Obras escogidas. T. III. Madrid. Visor

Material audiovisual

Walking with cavemen. BBC 2003. Disponible en:
http://www.bbc.co.uk/sn/prehistoric_life/tv_radio/wwcavemen/

Bibliografía complementaria

-Castorina, A. (2017) Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la psicopedagogía 25 años después. en Filidoro, N; Dubrovsky, S; Rusler, V; Lanza, C; Mantegazza, S; Pereyra, B; Serra, C. (Comp.) Pensar las prácticas educativas y psicopedagógicas. Bs. As. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Colección saberes

Unidad [3]

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Bustamante Smolka, A (2010) Lo impropio y lo impertinente en la apropiación de las prácticas educativas. En Elichiry, N (2010) Aprendizaje y contexto contribuciones para un debate. Bs. As. Ed. Manantial
- Del Cueto, J. (2015). Dos nociones para un enfoque no escisionista de las emociones y la afectividad: situación social del desarrollo y vivencia en Vigotsky. Perspectivas en Psicología, Vol.12, N°1. Mayo 2015-(pp.29-35).
- Kozulin, A. (1990) “La psicología de Vygotski: biografía de unas ideas”. Alianza Editorial 1990. Cap. IV “Herramienta y Símbolo en el desarrollo humano”.
- Luria, A R. (1985) Cap. I “El problema del Lenguaje y la conciencia”. En Conciencia y Lenguaje. Ed. Pablo del Río.
- Matusov, E. (1998) When solo Activity is not Privileged: Participation and Internalization. Human Development, 41, 326-349. (Traducido al español por Mariana Smulski)
- Rogoff, B. (1997), "Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje", en: Wertsch, J.; del Río, P. Y Alvarez, A. (Eds.): La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas, Fundación Infancia y Aprendizaje, Madrid, pp.111-128
- Vigotsky, L. (1998) El papel del ambiente en el desarrollo del niño. En: La genialidad y otros textos inéditos. Buenos Aires. Editorial Almagesto.
- Vygotsky, L.S. (1982) Cap. I : “Instrumento y Símbolo en el desarrollo del niño”. En “El desarrollo de los procesos psicológicos Superiores”. Madrid Ed. Crítica.
- Vygotski, L. S. (1995) Génesis de las funciones psíquicas superiores. En: Obras Escogidas III. Madrid. Visor.
- Vygotsky, L. S. (1982) Cap. IV “Internalización de las Funciones Psicológicas Superiores”. En “El desarrollo de los procesos psicológicos Superiores”. Madrid Ed. Crítica.
- Vygotsky, L. S. Dominio de la memoria y el pensamiento. En: Desarrollo de los procesos psíquicos superiores.

Bibliografía complementaria

- Kozulin, A. (2000). Instrumentos psicológicos. Barcelona . Paidós. Cap 1 y 3.
- Santamaría, A. (2005) La noción de interiorización desde una visión cultural del desarrollo. En: Mercedes Cubero, Juan Daniel Ramirez (comp.) Vygotsky en la psicología contemporánea. Cultura, mente y contexto. Miño y Dávila. Buenos Aires

Unidad N°[4]

- Gonzalez Rey, F. (2010) Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un camino hacia una nueva definición de subjetividad. Univ. Pshycol. Bogotá, Colombia. pp.241- 253. Ene- Abr.

-González Rey, F. L.; Mitjans Martínez, A.; Bezerra, M. (2016). Psicología en la educación: implicaciones de la subjetividad en una perspectiva cultural-histórica. Revista Puertorriqueña de Psicología, vol. 27, núm. 2, julio-diciembre, 2016, pp. 260-274

-Luria, A R. (1985) El desarrollo del significado de las palabras en la ontogénesis. En: Luria, A,R. Conciencia y Lenguaje. Ed. Pablo del Río.

-Luria, A. (1987) Planteamiento del problema. Desarrollo histórico de los procesos cognitivos. Editorial Akal. Madrid.

-Siguán, M. (1987) El lenguaje interior. En: Miquel Siguán (coord.) Actualidad de Lev S. Vigotski. Madrid. Anthropos -Silvestri, A. (2000) Los géneros discursivos y el desarrollo del pensamiento. Un enfoque socio-cultural. En: Vigotski, L.: su proyección en el pensamiento actual. Noveduc. Buenos Aires.

- Silvestri, A. (2012) Adquisición del lenguaje, en Castorina, A y Carretero, M. (comps.) Desarrollo Cognitivo y Educación (I) Bs. As. Paidós.

-Vigotski, L (2017) Prehistoria del desarrollo del habla escrita. En Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores.Bs.As. Ed. Colihue Clásica.

-Vigotski, L.S. (1993) Estudio del desarrollo de los conceptos científicos en la edad infantil. En: Obras Escogidas. Tomo II. Visor. Madrid.

-Vygotsky, L. S. (1993) Pensamiento y Palabra. En Vigotski, L. :Pensamiento y Lenguaje. Obras Escogidas T II. Visor Madrid.

Bibliografía complementaria

-Luria, A.R.(1980) Los procesos cognitivos. Análisis socio-histórico. Barcelona. Editorial Fontanella

-Silvestri, A. (2004). Reproducción y transformación en la práctica educativa: el caso del aprendizaje discursivo. En: José Antonio Castorina, Silvia Dubrovsky (comp.) Psicología, Cultura y Educación. Perspectivas desde la obra de Vigotski. Buenos Aires. Noveduc.

Unidad N°[5]

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

-Castorina, J.A; Dubrovsky, S. (2004) La enseñanza y la teoría psicológica socio-histórica. Algunos problemas conceptuales. En: José Antonio Castorina, Silvia Dubrovsky (comp.) Psicología, Cultura y Educación. Perspectivas desde la obra de Vigotski. Buenos Aires. Noveduc.

-Dubrovsky, S. (2000). El valor de la teoría socio-histórica de Vigotski para la comprensión de los problemas de aprendizaje escolar. En: Silvia Dubrovsky (comp.) en Vigotski: su proyección en el pensamiento actual. Noveduc. Buenos Aires.

- Dubrovsky, S. ; Lanza, C. (2024) Los Centros Socio-Educativos: experiencias de acompañamiento y articulación territorial en la Provincia de Buenos Aires. Una conversación con Patricia Beggeres, Marcela Galindo, Gabriela Sznajderman, Sabrina Sce y Emiliano Fariña. Revista Pública. Debates en educación. Nro 2 pags 79-89

-Dubrovsky, S. ; Lanza, C (2023) Perezhivanie. La potencia de un concepto vigotskiano. Teoría Socio-Socio Histórica, Aprendizaje y Educación. Ed. Noveduc. Bs. As.

-Engestrom, Y (2008) El aprendizaje expansivo en el trabajo hacia una reconceptualización teórica de la actividad. Journal of Education and Work, Vol. 14, N°1.

-Labarrere Sarduy, A (2016) Zona de Desarrollo Próximo como eje del desarrollo de los estudiantes: de la ayuda a la colaboración. Summa Psicológica UST 2016, Vol. 13, No 1, 45-56 doi:10.18774/summa-vol13.num1-293.

-Rodriguez Arocho, W. (2020) Fondos de conocimiento y fondos de identidad en diálogo con la teoría de la subjetividad: su pertinencia para la educación de poblaciones en desventaja social. STUDIES IN PSYCHOLOGY / ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA 2020, VOL. 41, NO. 1, 95–114 <https://doi.org/10.1080/02109395.2019.1711348>

-Vygotsky, Lev. S.(1982) Cap VI: Interacción entre aprendizaje y desarrollo. En El desarrollo de los procesos psicológicos Superiores. Ed. Crítica

Bibliografía complementaria

-Bronckart, J. P. (2004) Pourquoi et comment analyser le travail de l'enseignant(e). In G. Bello, P. Floris & S. Presa (Eds) (2004). Il mestiere dell'insegnante. Analisi dell'azione docente (pp. 9-35). Aoste : Assessorato all'Istruzione e Cultura. (Traducido al español por Susana Pogorelsky)

-Labarrere Sarduy, A. (2006). Interacción en la Zona de Desarrollo Próximo-ZDP: ¿Qué puede ocurrir para bien y qué para mal? Disponible en: http://www.ciberdocencia.gob.pe/index.php?id=379&a=articulo_completo

Material audiovisual:

Veresov, N. (2020). ZPD have we got it right?. Understanding development in cultural- historical framework. Moscow State University Of Psychology And Education. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=0UWxnW8OGN8>

Unidad [6]

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

-Chaiklin, S.; Lave, J. (2001) (comps.) Un estudio de caso en la política de la representación. En: Chaiklin, S y Lave, J. Estudiar las prácticas. Amorrortu. Buenos Aires.

-Dubrovsky, S. (2006) La búsqueda de respuestas posibles de la teoría sociohistórica de Vigotski a las nuevas preguntas de la educación especial actual. Espacios en Blanco. 16, 187-209.

- Dubrovsky, S; Lanza, C (2019) Prácticas inclusivas en el nivel secundario. La experiencia desde la perspectiva de una estudiante con discapacidad. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, año 15, nro. 14, vol. 1, enero a junio de 2019. Páginas 15-32.

-Vigotski, L. (1997) Problemas fundamentales de la defectología. En: Vigotski, L. Fundamentos de defectología. En: Obras escogidas T. V Visor. Madrid. -Vigotski, L. 1996 El problema de la edad. En: Obras escogidas T.IV Visor. Madrid -Gonzalez, Alejandro H. (2010) “Psicología del Arte –en el aula” En Novedades Educativas Nro. 230 . Buenos Aires. Argentina.

-Vygotski, L. (2006) Cap. VI. El papel del juego en el desarrollo del niño. En El desarrollo de los procesos psicológicos superiores (pp. 123-140; 141-158). Barcelona: Crítica.

-Vigotski, L. (2008) La imaginación y el arte en la infancia. Coyoacan. México.

Bibliografía complementaria:

-Aizencang, N. (2012) El juego y el desarrollo infantil en: Jugar, aprender y enseñar. Bs.As. Ed. Manantial.

- Elkonin, D. (1978) El juego y el desarrollo psíquico, en Psicología del juego. Ed. Aprendizaje Visor.

-Tolkachier, I. (2000) La zona de desarrollo próximo en el diagnóstico y evaluación de posibilidades de aprendizaje. En: Vigotski: su proyección en el pensamiento actual. Noveduc. Buenos Aires.

- Vigotsky, L. (1987) Psicología del Arte. La Habana. Pueblo y Educación.

e. **Organización del dictado de la materia:**

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):

<p>Las materias de grado pueden optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual puede incluir actividades sincrónicas y asincrónicas. El porcentaje de virtualidad adoptado debe ser el mismo para todas las instancias de dictado (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.).</p>

<p>Además del porcentaje de virtualidad permitida, aquellas materias de grado que tengan más de 350 estudiantes inscriptos/as y no cuenten con una estructura de cátedra que permita desdoblar las clases teóricas, deberán dictar en forma virtual sincrónica o asincrónica la totalidad de las clases teóricas. En caso de requerir el dictado presencial de la totalidad o una parte de las clases teóricas, estas materias podrán solicitar una excepción, que será analizada por el Departamento correspondiente en articulación con la Secretaría de Asuntos Académicos a fin de garantizar las mejores condiciones para la cursada.</p>
--

El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

- **Carga Horaria:** [Deje solo la opción que corresponda]

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

f. **Organización de la evaluación:**

OPCIÓN 2
Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)
Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.
El régimen de promoción directa consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.
Aprobación de la materia: La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:
<u>Opción A</u> -Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.) -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.
<u>Opción B</u> -Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes. -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones. -Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

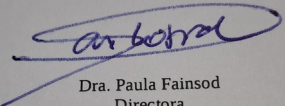
A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Firma

Silvia Dubrovsky
Aclaración



Dra. Paula Fainsod
Directora
Dto.Cs. de la Educación